ஏப்ரலிலும் மே மாதம் 11 ஆம் தேதி வரையிலும் எதிர்பார்த்ததைவிட மிகக் குறைந்த அளவே பாபநாசம் நீர்த் தேக்கத்திற்கு நீர் வந்தது. எனவே, 23-4-72 முதல 11-5-1972 வரையில் மணிமுத்தாறு நீர்த்தேக்கத்திலிருந்து குறைந்த அளவாகிய 379 மி.க. அடி நீர் பெறப்பட்டது. 1972 ஆம் ஆண்டில் தென்மேற்குப் பருவ மழை பொய்த்துவிடவே, குறையான கார் சாகுபடியின் கடைசி காலத்தில் தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டது சேமித்து வைத்திருந்த நீரைக் கொண்டு முறை மாற்று முறையை (Turn system) பின்பற்றியும் விவேகத்துடன் பாசனத்தை முறைப்படுத்தியும் தாமிரவருணி நீர்த் திட்டத்தைச் சேர்ந்த பெரும்பாலான கார் பயிர்கள் பாதுகாக்கப்பட்டன தென்மேற்குப் பருவமழை பொய்த்ததனால்தான் திருநெல்வேலி மாவட்டம், அம்பாசமுத்திரம வட்டத்தில் தண்ணீர்ப் பற்றுக்குறை ஏற்பட்டதேயொழிய முன் கார் பயிருக்குத் தண்ணீர் விட்டதனால் அல்ல.

* திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் அட்வான்ஸ் கார் சாகுபடிக்குத் தண்ணீர் கொடுப்பதுபற்றி விளக்கம் தந்திருக்கிறார்கள் என்றாலும் சென்ற தடவை தண்ணீர் கொடுப்பது ஜூன் மாதத்திற்கு பின்னும் அட்வான்ஸ் கார் என்ற பெயர் நீட்டிக்கப்பட்டதால் பத்தாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட விவசாயிகள் பெரிதும் பாதிக்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அட்வான்ஸ் கார் என்பதே மின்சாரத்திற்கு உபயோகப்படுத்தும் தண்ணீர் வீணாகக் கடலில் போய்ச் சேர்ந்து வீணாகாமல் இருக்கும்பொருட்டு விவசாயத்திற்கு நீர்ப்பாசனத்திற்கு கொடுக்கப்பட்டது. ஆயினும் இப்படி ஜூன் மாதத்திற்குப் பிறகும் தண்ணீர் கொடுப்பதால் மேலே உள்ள பாசனமும் பாதிக்கப்படுகிறது; கீழே உள்ள பாசனமும் பாதிக்கப்படுகிறது. வளர்ச்சி மன்றத்திலும் இதுபற்றிப் பலதடவை சொல்லியிருக்கிறோம். அதிகாரிகள் இந்த நிலைமையைத் தவிர்க்கவில்லை என்றால் விவசாயிகள் கோர்ட்டுக்குப் போக வேண்டிய நிலைதான் ஏற்படும் என்று நமது சட்ட மன்ற உறுப்பினர் பத்மநாபன் அவர்கள் கூட வேதனையோடு வளர்ச்சி மன்றக் கூட்டத்தில் வற்புறுத்தி பேசியிருக்கிறார்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் கேள்வியாகக் கேளுங்கள். பேசிக்கொண்டே போகக்கூடாது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர்: ஆகவே, இந்த ஆண்டு 1973 ஏப்ரல்—மே மாதங்களில் தண்ணீர் கொடுக்கும்போது தயவுசெய்து எந்தக் காரணத்தினாலும் ஜூன் 1-ஆம் தேதிக்கு மேல் போகாது குறுகிய கால விதைகளைப் பயிர் செய்யும்படி பார்த்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: என்னுடைய அறிக்கையிலேயே மிக விவரமாகவும், விளக்கமாகவும் தெரிவித்திருக்கிறேன். சட்ட மன்ற உறுப்பினரை விட்டு கோர்ட்டுக்குப் போவோம் என்று சொல்லச் சொல்வதில் பயன் இல்லை. இது பற்றி உழவர் சங்கப் பிரதிநிதிகள், அதிகாரிகள் எல்லோரும் சேர்ந்துதான் முடிவு எடுக்கிறார்கள். உறுப்பினருக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் குறை இருந்தால் தனியாக எழுதி அனுப்பினால், அரசாங்கம் அதைப் பரிசீலிக்கும்.

(ஆ) பாலிடெக்னிக்கில் பயிலும் மாணவர்களது வேலை நிறுத்தமும், உண்ணா நோன்பும் குறித்து.

திரு. என். டென்னிஸ்: சட்டப் பேரவை விதி 41-ன் கீழ், தமிழகத்தில் உள்ள பாலிடெக்னிக்கில் பயிலும் மாணவர்கள் தங்கள் பல்வேறு கோரிக்கைகள் குறித்து நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாத நிலையில் வேலைநிறுத்தமும், உண்ணாநோன்பும் இருப்பதால் ஏற்பட்டுள்ள நிலை பற்றி அவசரப் பொது முக்கியமான காரியத்தை, மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்களின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THIRU K. SUPPU: Sir, Under Rule 41, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Education and Local Administration to an urgent matter of public importance viz.:

"the serious situation arising out of the strike by the Polytechnic students numbering about 25,000 following the failure of the Government to concede their demands."

திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்: தலைவர் அவர்களே, "தமிழகத்திலுள்ள 35 அரசு பாலிடெக்னிக்குகளில் சுமார் 20,000 மாணவர்கள் 1972 செப்டம்பர், அக்டோபர் மாதங்களில் பல கோரிக்கை

1973 மார்ச் 6] [திரு. ஏ. சுப்பிரமணியம்]

களுக்காக 55 நாட்கள் வரையில் வேலை நிறுத்தம் செய்த பின்னர் கோரிக்கைகள் குறித்து அவர்களுக்கும் மாநில டெக்னிகல் கல்வி இயக்குநருக்கும் 1972 அக்டோபர் திங்களில் ஒரு உடன்பாடு ஏற்பட்டது. ஆனால் அவ்வுடன்பாட்டில் ஒப்புக்கொண்டபடி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படாததால் மேற்படி மாணவர்கள் 12—2—73 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்து வருகின்றனர். உண்ணா நோன்பு இருக்கின்றனர். சென்னை, மதுரை, கோவை போன்ற நகரங்களில் மாணவர்கள் பலர் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்பட்டுள்ளனர். இதனால் மாணவர் சமுதாயத்திலும் பெற்றோரிடத்திலும் பெரும் கொந்தளிப்பு வளர்ந்து வருகிறது". என்கிற அவசர பொது முக்கியம் வாய்ந்த விஷயத்தை நான் கல்வி அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, பல தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளான பாலிடெக்னிக் மாணவர்கள் அண்மைக் காலமாகத் தங்கள் கோரிக்கைகளை வற்புறுத்த பள்ளிகளுக்குச் செல்லாமல் கிளர்ச்சி செய்து வருவதையும், அதையொட்டி விரும்பத்தகாத வன்முறைச் செயல்கள் சில நடைபெற்றதையும், இம்மாமன்றத்தினர் அறிவர். மாணவர்களின் கோரிக்கைகளில் முக்கியமானவை பற்றி அரசாங்கத்தின் நிலைமையைத் தெளிவுபடுத்த நான் விரும்புகின்றேன்.

பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் பயின்று, டிப்ளமோ பெற்ற மாணவர்கள், பொறியியல் பட்டம் (பி.இ.) பெறுவதற்கு முழு நேரப் பயிற்சிக்கு வசதி செய்துதர வேண்டும் என்பது மாணவர்களின் ஒரு கோரிக்கை. இது பல்கலைக் கழகங்களால் முடிவு செய்யப்பட வேண்டிய பிரச்சினை. தொழில் கல்வி இயக்குநர் பல்கலைக் கழகங்களுடன் தொடர்பு கொண்டு இக்கோரிக்கையைப் பரிசீலிக்குமாறு கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். பல்கலைக் கழகங்களும் தங்கள் பல்வேறு நிபுணர் குழுக்களைக் கலந்துகொண்டு, இப்பிரச்சினையைப் பல கோணங்களிலிருந்தும் பரிசீலனை செய்து, இதில் முடிவு எடுக்க வேண்டும். இந்த நிலைமை மாணவர்களுக்குத் தெளிவாக பலமுறை விளக்கப் பட்டுள்ளது.

எஸ்.எஸ்.எல்.சி பயிற்சியையோ, தொழில் நுட்ப உயர்நிலைப் பள்ளிப் பயிற்சியையோ முடித்த பின்பு, பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் சேரும் மாணவர்கள் மூன்று ஆண்டுகள் பயின்ற

பின்பு டிப்ளமோ பெறுகின்றார்கள். மேலும் 1½ ஆண்டுகள் படித்து விட்டு அவர்கள் பொறியியல் பட்டம் பெற வசதி செய்ய வேண்டும் என்பது கோரிக்கை. பொறியியல் கல்லூரிகளில் சேர்ந்து பொறியியல் பட்டம் பெறுகின்ற மாணவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. பயிற்சியை முடித்த பின்பு ஓராண்டு புகுமுக பயிற்சியையும் முடித்துக் கொண்டு, அதற்குப் பின்பு 5 ஆண்டுகள் பொறியியல் பயிற்சி பெற்ற பின்பே அவர்களுக்குப் பட்டம் வழங்கப்படுகிறது. இது அகில இந்திய தொழிற் கல்விக் குழுவினரால் அனைத்திந்திய அடிப்படையில் அங்கிகரிக்கப்பட்ட நியதியைப்பின்பற்றி ஏற்படுத்தப்பட்ட முடிவு. எஸ்.எஸ்.எல்.சிக்கு பின்பு 6 ஆண்டுகள் பயிற்சியின் பயனாக வழங்கப்படும் இப் பட்டத்தை, 3 ஆண்டு பயிற்சிக்குப் பின் டிப்ளமோ பெறும் மாணவர்களுக்கு, மேலும் 1½ ஆண்டு பயிற்சிக்குப் பின் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை, ஏற்றுக்கொள்ளத் தக்கதாயில்லை. ஆறு ஆண்டு பயிற்சிக்குப் பின் தாங்கள் பெறும் பட்டத்தை, 4½ ஆண்டு பயிற்சிக்குப் பின் வேறு சில மாணவர்கள் பெறுவதற்கு வழி செய்து தருவதை பொறியியல் பட்டப் பயிற்சி மாணவர்கள் நிச்சயமாக ஏற்றுக்கொள்ள மாட்டார்கள். எதிர்ப்பு தெரிவித்து வருகின்றனர். அகில இந்திய தொழில் கல்விக் குழுவும் இதற்கு இசைவளிக்காது. மேலும் பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் டிப்ளமோ பயிற்சிக்கு வசதி செய்யப்பட்டது, தொழில் நுட்பத் துறையில் பட்டப் பயிற்சி தேவைப்படாத நடுமட்டத் திறமைத் தேவைகளை நிறைவு செய்வதற்குத் தான். டிப்ளமோ பயிற்சியும் பட்டப் பயிற்சியும் தனித்தனி அடிப்படையில் வகுக்கப்பட்ட திட்டங்கள். இந்த இரு பயிற்சிகளின் அடிப்படை நோக்கமே வேறுபட்டதாகும். இவற்றையெல்லாம் மனதிற்கொண்டு பல்கலைக் கழகங்களின் முடிவான கருத்தையும், அகில இந்திய தொழிற் கல்விக் குழுவின் ஒப்புதலையும் பெற்ற பின்பு தான் அரசு இந்தக் கோரிக்கை பற்றி ஒரு முடிவு எடுக்க முடியும் என்பது அனைவருக்கும் தெளிவாகும்.

இது மட்டுமல்லாமல், இன்ஸ்ட்டிட்யூசன் ஆஃப் எஞ்சினியேர்ஸ், இந்தியா, என்ற நிபுணர் அமைப்பு நடத்துகின்ற தேர்வுகளில் பிரிவு ஏ, பிரிவு பி என்ற இரு தேர்வுகளில் வெற்றி பெற்றால், பொறியியல் பட்டத்துக்குச் சமமான பட்டத்தைப் பெறுவதற்கும் டிப்ளமோ மாணவர்களுக்கு வசதியுள்ளது என்பதையும் நான்

1973 மார்ச் 6] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

இங்கு குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இதன்படி, நாடு முழுவதும் சுமார் நாற்பதாயிரம் மாணவர்கள் இத்தேர்வுகளை எழுதப் பதிவு செய்துள்ளனர்.

டிப்ளமோ பெற்ற மாணவர்கள் பொறியியல் பட்டம் பெறுவதற்காகப் பகுதி நேர பட்டப் பயிற்சி வகுப்புகள் அண்மையில் திறக்கப்பட்டுள்ளன. டிப்ளமோ பெற்ற பின்பு ஐந்து ஆண்டுகள் பணி அனுபவம் பெற்றவர்களை இந்தப் பயிற்சியில் சேர்த்துக்கொள்ளலாம் என்று உத்தரவு இடப்பட்டுள்ளது. பணி அனுபவ காலத்தை ஐந்து ஆண்டுகளிலிருந்து மூன்று ஆண்டுகளாக குறைக்க வேண்டும் என்பது மாணவர்களின் கோரிக்கை. இப்பகுதி நேரப் பயிற்சிக்கு ஏராளமான மனுக்கள் வந்ததையொட்டி, அனுபவம் பெற்றவர்களுக்கு முன்னுரிமை வழங்கும்பொருட்டு, ஐந்து ஆண்டு அனுபவ காலம் நிர்ணயிக்கப் பட்டிருந்தது. இருந்தபோதிலும், இந்த பணி அனுபவ காலத்தை மூன்று ஆண்டுகளாக குறைக்க இப்பொழுது அரசாங்கம் முடிவு செய்துள்ளது.

மாணவர்கள் தேர்ச்சியை நிர்ணயிக்கும் முறையில், தேர்வுகளில் பெறும் மதிப்பெண்களுடன், வகுப்புப் பயிற்சியில் அவர்கள் பெறும் தேர்ச்சியை மதிப்பிட்டு வழங்கப்படும் மதிப்பெண்களையும் சேர்த்துக்கொள்ளும் முறை இப்பொழுது இருந்து வருகிறது. இந்த முறையை நீக்கிட வேண்டுமென்பது மாணவர்களின் மற்றொரு கோரிக்கை. கல்வித் தரத்தை உயர்த்தவும், மாணவர்கள் ஆண்டு முழுவதும் தொடர்ந்து கல்வி பயில்வதை மதிப்பிட்டு, அவர்கள் திறமையைச் சீராக நிர்ணயிக்கவும், இந்த முறை புகுத்தப்பட்டது. இது போன்ற முறையை பல்தொழில் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலும், பொறியியல் கல்லூரிகளிலும் மட்டுமல்லாமல், சாதாரண பள்ளிகளிலும் கலைக் கல்லூரிகளிலும் கூட புகுத்த வேண்டுமென்பதுதான் கல்வி நிபுணர்களின் ஒருமித்த கருத்தாகும். ஆண்டு இறுதியில் நடக்கும் ஒரு தேர்வில் மாணவர்கள் பெறும் மதிப்பெண்கள், அவர்களுடைய திறமைக்குப் பொருத்தமான சான்றாகாது என்ற கருத்தில்தான், வகுப்பறைப் பயிற்சியில் அவர்கள் பெறும் தேர்ச்சியையும் மதிப்பிட்டு, மதிப்பெண்கள் வழங்கப்பட்டு இரண்டும் சேர்த்துக்கொள்ளப்பட வேண்டுமென்பது, இந்த முறையின் அடிப்படை தேர்வு முறையில்

சீர்திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டும் என்ற கருத்தை வலியுறுத்தி வருகின்ற நிபுணர்கள் அனைவரும் இது போன்ற சீர்திருத்தங்களை ஆதரித்துள்ளனர். இம்முறை மாணவர்கள் நலனுக்கு எவ்விதத்திலும் ஊறு செய்யாது என்பதோடு, உண்மையில் அவர்கள் நலனுக்கு உகந்ததாகும் என்ற நிலைமை மாணவர்களுக்குத் தெளிவாக விளக்கப்பட்டுள்ளது. நடைமுறையில் ஏதேனும் சிக்கல்கள் எழுந்தால், அவை அனுதாபத்துடன் பரிசீலிக்கப்படும் என்றும் மாணவர்களுக்கு விளக்கிக் கூறப்பட்டுள்ளது.

மாணவர்கள் தேர்வு எழுதுவதற்கு முன்பு குறைந்த அளவு குறிப்பிட்ட நாட்கள் பள்ளிகளுக்கு சென்றிருக்க வேண்டுமென்ற விதி இருக்கிறது. உடல் நலக் குறைவு காரணமாக, மாணவர்கள் போதிய நாட்கள் பள்ளிக்குச் செல்ல இயலாத நிலை ஏற்பட்டால், இந்த விதியைத் தளர்த்தி, அவர்கள் தேர்வு எழுத அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்பது மற்றொரு கோரிக்கை. மாணவர்கள் பள்ளிக்குச் செல்லாமல் இருந்ததற்கு தக்க சான்றுகளுடன் நியாயமான காரணங்கள் இருந்தால், அவர்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிக்கப்படும் என்று ஏற்கெனவே ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்பட்டு விட்டன.

டிப்ளோமா பயிற்சி பெற்றவர்கள் அனைவர்க்கும் வேலை கிடைக்குமென்ற உத்தரவாதம் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்பது மற்றொரு கோரிக்கை. அரசாங்கம் ஆணைகள் பிறப்பித்து இப்பிரச்சினைக்கு தீர்வு காண முடியாது என்பதை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்வார்கள். நாட்டில் தொழில் வேகமாக வளர்ந்து வருகின்ற இக்கட்டத்தில், வேலைக்கான வாய்ப்புகளும் போதிய அளவு பெருகும் என்று நாம் எதிர்பார்க்கலாம். படித்தவர்களிடை வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தைப் போக்க மாநில அரசும் மத்திய அரசும் பல சிறப்புத் திட்டங்களை செயல்படுத்தி வருவதையும் இம் மன்றம் அறியும்.

பட்டதாரி வாக்காளர் தொகுதி என்று தனியாக அமைத்து, அவர்கள் பிரதிநிதிகள் சட்டமன்ற மேலவையில் இடம்பெற வசதி செய்யப்பட்டுள்ளது போல், டிப்ளமோ பெற்றவர்களுக்கும் வாக்காளர் தொகுதி தனியாக அமைத்து, அவர்கள் பிரதிநிதிகளையும் மேலவைக்கு அனுப்ப வசதி செய்யவேண்டுமென்பது